

**Інформація про показники опитування ОП 293 “Міжнародне право” ,
проведеного серед студентів 1-3 курсів спеціальності 293 Міжнародне
право, для обговорення на кафедрі.**

Статистичні дані:

- 96,5% студентів ознайомлювались з освітньою програмою на сайті Факультету чи інших ресурсах.
- 93% студентів задовольняє аудиторне забезпечення освітнього процесу технічними засобами (проектори, комп'ютери, кондиціонери тощо).
- 54,4% студентів вказують, що дисципліни вільного вибору задовольняють їх наукові та особисті інтереси, а 21,1% частково задовольняють.
- 63,2% вважають, що правила обрання дисциплін вільного вибору є зрозумілими та доступними.
- 93% опитаних відзначили, що правила прийому є офіційно оприлюдненими та повністю прозорими.
- 75% зазначили про відсутність випадків необ'єктивного оцінювання результатів навчання чи упередженого ставлення зі сторони викладачів.

Сильні сторони:

- Широкий спектр різноманітних дисциплін.
- Достатня кількість часу на вивчення іноземних мов.
- Хороше матеріально-технічне забезпечення.
- В більшості випадків гарне викладання та доступність інформації, необхідної для викладання дисциплін.
- Певні викладачі є компетентними і справді люблять свою справу.
- Викладачі завжди прислуховуються до студентів.
- Різноманітні методи викладання: аналіз судової практики, інтерактивні заняття, бліц-опитування, семінари-конференції, застосування відео-матеріалів, робота у команді, метод дискусії на парах в цілях задля розвитку ораторських здібностей.
- Швидке реагування адміністрації на виникнення конфліктних ситуацій.

- Різноманітність та всебічність дисциплін, як основних, так і на вибір.
- Науковий розвиток студентів та формування софт-скілс.
- Можливість обирати бази практики.
- Можливість обирати другу іноземну мову.

Слабкі сторони:

- Некомпетентність деяких викладачів.
- Дисципліна “Конфліктологія” не адаптована для студентів-юристів-міжнародників (розглядаються питання психології, філософія; студенти більш зацікавлені в аналізуванні причин конфлікту, його суті в міжнародно-правовому аспекті).
- У рамках порівняльних дисциплін не достатньої уваги приділяється вивченню національного законодавства.

Окрема думка:

- Нарікання на викладання дисципліни "Латинська мова (юридична фразеологія)" (три окремі висловлювання з цього приводу).
- Суб'єктивне ставлення при оцінюванні роботи студента (чотири окремі висловлювання).
- Складності при оцінюванні викладачем-сумісником роботи студентів, пов'язані з опануванням системи оцінювання в Університеті (одне висловлювання).

Пропозиції, що висловили студенти:

- Доповнити ОП 293 “Міжнародне право” дисциплінами (адміністративне судочинство, основи адвокатської діяльності, основи медіації).
- Додати до ОП 293“Міжнародне право” дисципліни, що викладались би англійською мовою.
- Змінити робочу програму дисципліни “Конфліктологія”.
- Приділяти більше уваги складанню юридичних документів (як національного спрямування, так і міжнародного) або виділити окрему дисципліну для цього.

Покращити підхід викладачів у викладанні порівняльного права. Багатьом студентам важко вивчати нові галузі права одразу з порівняння.

Висловлювалось бачення студентів, що необхідно спочатку пояснити, як працює певна галузь права в Україні (що має значення для підготовки для ЄФВІ), а потім в рамках тієї ж дисципліни почати порівнювати українську систему з зарубіжними. Це дозволить студентам краще розуміти українське право, мати базу для підготовки до ЄФВІ, а також знати специфіку регулювання окремих галузей права зарубіжних країн. На думку студентів для цього треба ввести єдину схему у робочих програмах у всіх порівняльних дисциплінах, адже єдиний підхід дасть кращі результати.