

ЗВІТ

За результатами опитування вступників на програму 2.D4.00.01 Державне управління другого магістерського рівня вищої освіти 2025 року

З метою аналізу мотивації вибору закладу вищої освіти та визначення чинників, що впливають на прийняття рішення про здобуття другої вищої освіти, у 2025 році було проведено опитування серед вступників на освітню програму 2.D4.00.01 Державне управління другого магістерського рівня вищої освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. Анкетування проводилося анонімно з використанням платформи Google Forms.

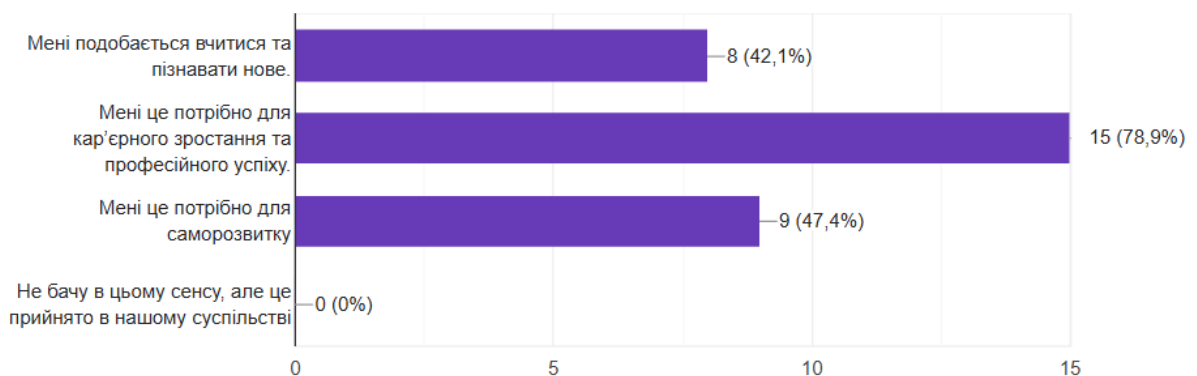
В опитуванні взяли участь 18 з 18 осіб, які обрали дану освітню програму для здобуття додаткової кваліфікації. Анкета була спрямована на виявлення причин вибору саме Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, аналіз пріоритетів при здобутті другої вищої освіти, а також оцінку інформативності вступної кампанії.

Узагальнені результати анкетування, що відображають ціннісні орієнтири вступників та їхні очікування від навчання за програмою «Державне управління», представлені нижче.

РЕЗУЛЬТАТИ

Чому Ви вирішили отримати другу вищу освіту? Можливі декілька відповідей

19 відповідей



Результати опитування свідчать про те, що ключовим стимулом для вступників є прагматичні цілі та професійна самореалізація. На основі отриманих даних можна зробити такі висновки:

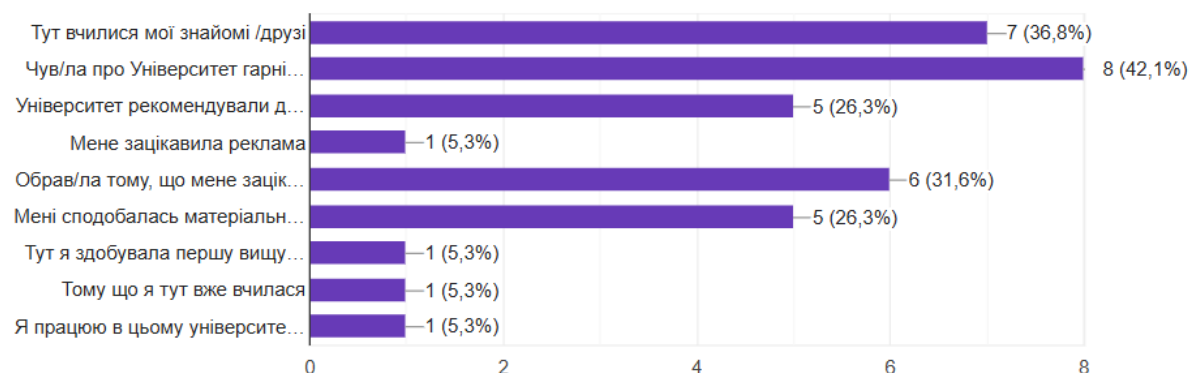
Домінуючим фактором вибору є кар'єрне зростання та досягнення професійного успіху - цей варіант обрали 78,9% опитаних (15 осіб). Це

підтверджує, що вступники розглядають магістерську програму як прикладний інструмент для підвищення своєї конкурентоспроможності на ринку праці. Прагнення до саморозвитку займає друге місце за популярністю, отримавши підтримку 47,4% респондентів (9 осіб). Це вказує на високу внутрішню мотивацію вступників та їхню готовність до безперервного навчання. Пізнавальний інтерес та любов до навчання є важливою складовою для 42,1% опитаних (8 осіб), що свідчить про свідомий підхід до освітнього процесу та зацікавленість у новому інтелектуальному досвіді.

Показовим є той факт, що жоден із респондентів (0%) не обрав варіант щодо соціальних стереотипів («прийнято в суспільстві»). Це підкреслює виключно суб'єктивну та раціональну вмотивованість вступників, які розглядають другу вищу освіту не як формальність, а як власний свідомий вибір.

Чому для здобуття освіти Ви обрали саме Київський університет імені Бориса Грінченка? Можливі декілька відповідей

19 відповідей

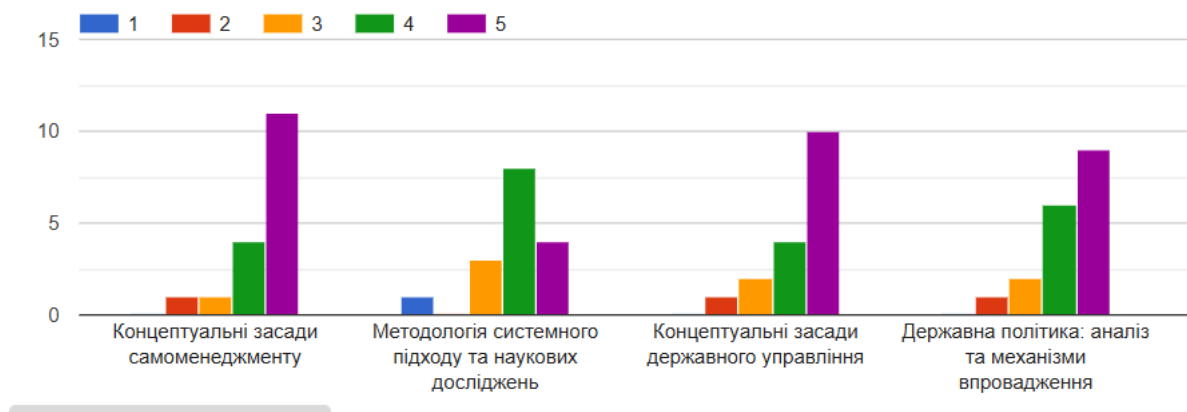


Аналіз відповідей щодо вибору навчального закладу свідчить про високий рівень довіри до репутації Університету та значну роль «сарафанного радіо». Основні результати:

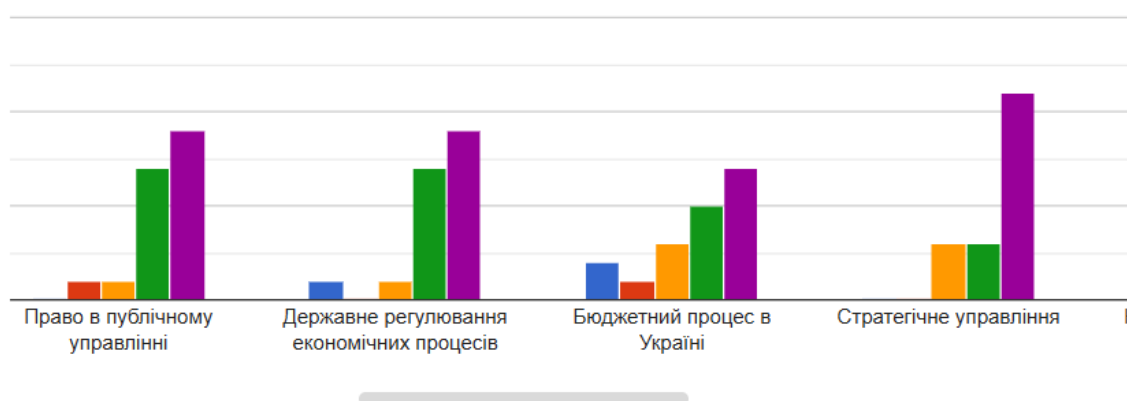
Найбільша кількість респондентів (42,1%) обрала Університет через позитивні відгуки, а 36,8% - через особисті рекомендації знайомих та друзів. Для 31,6% вступників вирішальним чинником став інтерес до змісту конкретних навчальних дисциплін, що свідчить про якісну розробку ОПП. 26,3% опитаних відзначили сучасну матеріально-технічну базу як важливу перевагу закладу. Частка вступників, які вже навчалися або працюють в Університеті, а також тих, кого залучила реклама, є стабільно низькою (по 5,3%), що підтверджує пріоритетність довгострокового іміджу над одноразовим маркетинговим впливом.

Вибір вступників базується переважно на сталому позитивному іміджі Університету та рекомендаціях випускників, що є ознакою високої ринкової конкурентоспроможності закладу.

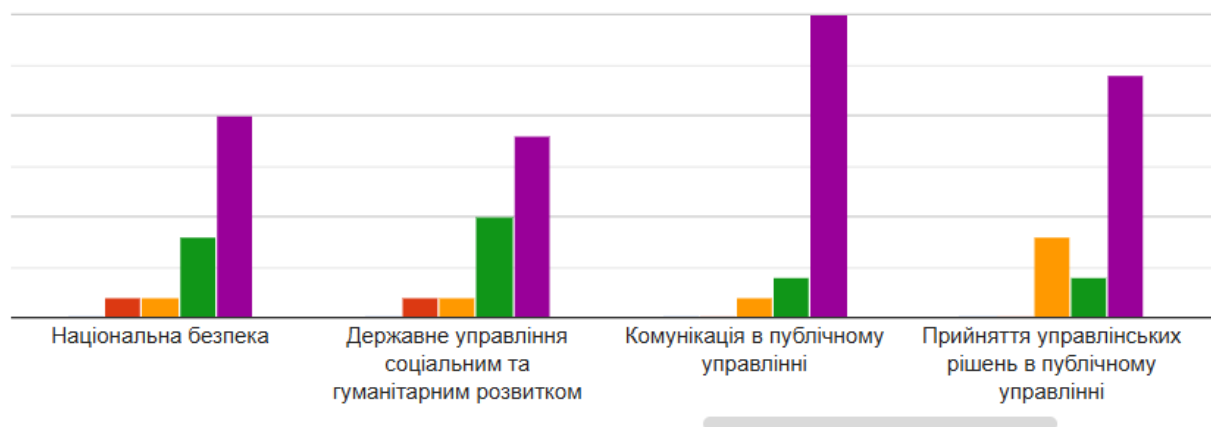
Нижче Вам пропонується перелік дисциплін освітньої програми на яку Ви поступили. За 5-бальною шкалою оцініть, будь ласка, наскільки кожен з них є цікавим для Вас. 5 – дуже цікавий; 4 – цікавий; 3 – не дуже зацікавий; 2 – не цікавий; 1 – абсолютно не цікавий.



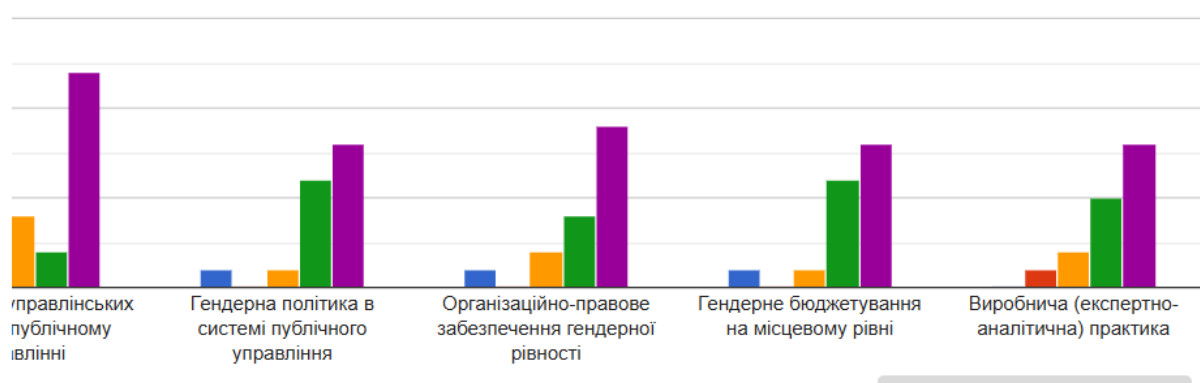
Нижче Вам пропонується перелік дисциплін освітньої програми на яку Ви поступили. За 5-бальною шкалою оцініть, будь ласка, наскільки кожен з них є цікавим для Вас. 5 – дуже цікавий; 4 – цікавий; 3 – не дуже зацікавий; 2 – не цікавий; 1 – абсолютно не цікавий.



Нижче Вам пропонується перелік дисциплін освітньої програми на яку Ви поступили. За 5-бальною шкалою оцініть, будь ласка, наскільки кожен з них є цікавим для Вас. 5 – дуже цікавий; 4 – цікавий; 3 – не дуже зацікавий; 2 – не цікавий; 1 – абсолютно не цікавий.



Нижче Вам пропонується перелік дисциплін освітньої програми на яку Ви поступили. За 5-бальною шкалою оцініть, будь ласка, наскільки кожен з них є цікавим для Вас. 5 – дуже цікавий; 4 – цікавий; 3 – не дуже зацікавий; 2 – не цікавий; 1 – абсолютно не цікавий.



Аналіз очікувань щодо навчального плану продемонстрував високий рівень зацікавленості (переважно оцінки «4» та «5»):

Найвищий пріоритет («дуже цікаво») вступники надали дисциплінам «Комунікація в публічному управлінні», «Концептуальні засади

самоменеджменту» та «Стратегічне управління». Високий бал отримали «Державна політика: аналіз та механізми впровадження» та «Прийняття управлінських рішень», що корелює з прагненням респондентів до професійного успіху. Дисципліни гендерного спрямування та бюджетного процесу мають стабільний інтерес, хоча й демонструють дещо більший розкид оцінок, що є типовим для вузькопрофільних предметів.

Яких дисциплін, на Ваш погляд, не вистачає в освітній програмі?

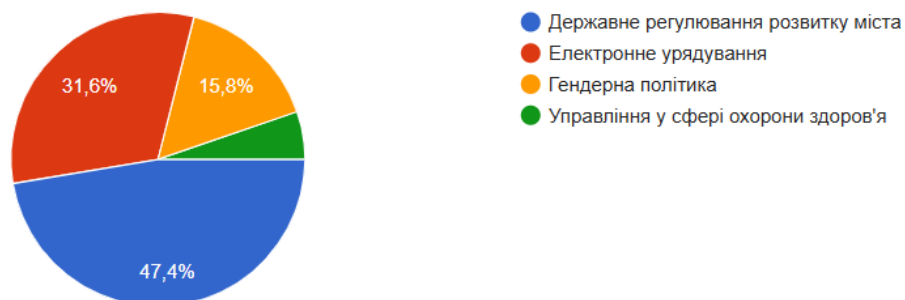
8 відповідей

Іноземна мова
-
Більше державного правління
Усіх вистачає
Програма структурована та цікаво наповнена
Всі основні дисципліни представлені
Управління у сфері охорони здоров'я
українська мова за професійним спрямуванням, психологія управління

Аналіз відкритих відповідей щодо відсутніх дисциплін показав, що більшість вступників задоволені структурою програми («усіх вистачає», «програма цікаво наповнена»). Проте існують поодинокі запити на посилення таких напрямів: Іноземна мова та українська мова за професійним спрямуванням; Психологія управління; Спеціалізоване управління (охорона здоров'я, поглиблене державне управління).

Яка зі спеціалізацій освітньої програми є для Вас більш цікавою (один варіант відповіді):

19 відповідей



Аналіз розподілу інтересів вступників за напрямками спеціалізації дозволяє визначити найбільш затребувані вектори підготовки:

Найпопулярнішим напрямом є «Державне регулювання розвитку міста», який обрали 47,4% респондентів. Це свідчить про високий запит на компетенції у сфері муніципального управління та урбаністики. Друге місце за рівнем зацікавленості посідає «Електронне урядування» (31,6%). Такий результат підтверджує прагнення вступників опанувати сучасні цифрові інструменти в публічному секторі. Спеціалізації соціального спрямування, а саме «Гендерна політика» (15,8%) та «Управління у сфері охорони здоров'я» (5,2%), сформували сталу нішеву групу зацікавлених здобувачів.

Структура інтересів вступників демонструє чіткий запит на прикладні управлінські знання, пов'язані з розвитком територій та цифровізацією державних процесів. Це дає підстави для подальшого розвитку цих напрямів у межах ОПП «Державне управління».

За результатами опитування встановлено, що вступники 2025 року демонструють високий рівень свідомості та вмотивованості при виборі освітньої програми. Основними стимулами для здобуття другої вищої освіти є кар'єрне зростання (78,9%) та саморозвиток (47,4%).

Серед пропозицій та побажань щодо наповнення освітнього процесу за освітньою програмою «Державне управління» другого (магістерського) рівня вищої освіти вступниками було надано такі рекомендації:

- Додати вивчення іноземної мови та української мови за професійним спрямуванням.
- Посилити психологічну складову через впровадження дисципліни «Психологія управління».
- Розширити блок спеціалізованого управління (зокрема у сфері охорони здоров'я).

Більшість респондентів зазначили, що програма структурована та цікаво наповнена і «усіх основних дисциплін вистачає».

Висновки:

1. Аналіз результатів анкетування свідчить про високу відповідність змісту освітньо-професійної програми 2.D4.00.01 Державне управління другого магістерського рівня вищої освіти очікуванням вступників. Найвищий рівень інтересу зафіксовано до дисциплін управлінського та комунікаційного циклів.

2. Визначити, що ключовим інструментом залучення вступників є позитивний імідж Університету та рекомендації випускників (сумарно понад 78%), що підтверджує високу довіру до якості надання освітніх послуг.

3. При формуванні навчальних груп та виборі вибіркових компонентів врахувати домінуючий інтерес до напрямів «Державне регулювання розвитку міста» (47,4%) та «Електронне урядування» (31,6%).

4. Гаранту та робочій групі ОПП розглянути можливість інтеграції курсів з психології управління та професійної мовної підготовки (іноземної/державної) у навчальний план або формат факультативів.

5. Довести результати моніторингу очікувань вступників до відома науково-педагогічних працівників для адаптації робочих програм дисциплін під конкретні практичні запити здобувачів (акцент на стратегічне управління та прийняття рішень).

Гарант освітньої програми
2.D4.00.01 Державне управління
другого (магістерського) рівня
вищої освіти,
професор кафедри управління
Факультету економіки та управління
Київського столичного
університету імені Бориса
Грінченка,
д. держ. уп., доцент



Оксана МАРУХЛЕНКО